英伟达的黄仁勋与Meta的马克·扎克伯格，拒绝前沿人工智能实验室以安全为名、协同放缓研发进度的提议。二人认为，相关风险应当由各家企业自行应对。

周二，两位首席执行官分别公开发声，强调各企业应当独自承担责任，化解外界的担忧：即AI研发存在失控、进而对人类构成威胁的风险。

黄仁勋一直对这类AI生存风险警告持不屑态度。他更进一步表示，美国无需出台新的AI安全法律法规，并呼吁AI实验室不要陷入“虚假两难”——在创新速度与开发安全产品之间做二选一。

上周末，Anthropic的达里奥·阿莫代伊、OpenAI的萨姆·奥特曼以及埃隆·马斯克公开呼吁行业协同放缓研发节奏，妥善应对AI带来的各类风险。此后，这两位科技企业创始人就此发表了看法。

研究者不断发出警示，社会公众抗议声持续高涨：一场不顾一切的AI技术竞赛，可能会让人类失去对这项技术的掌控，带来灾难性后果。在此背景下，这三位一贯激烈竞争的人物罕见达成统一立场。

Meta已经搭建起大型AI实验室；英伟达是全球最大AI硬件供应商，同时也推出自有全套AI模型。尽管谷歌与微软表态支持行业“管控前沿技术发展节奏”的合作提议，但扎克伯格与黄仁勋并未签字认同。

双方的分歧折射出AI行业更深层的裂痕：一边是OpenAI、Anthropic这类研发专有闭源模型的头部厂商，另一边则是主张使用可定制开源模型的阵营。

黄仁勋一直强调开源模型的重要性，以此推动AI大规模落地应用；Meta虽然也发布过部分闭源模型，但总体上支持开源体系。部分开源模型支持者认为，如果对研发施加监管或管控，会让销售闭源系统的大型实验室坐享优势。

黄仁勋周二提出，各家企业应当自主聚焦，不去发布存在危险性的产品。

“市场约束已然存在，我们不需要新法，也不需要新增监管规则。”周二，他在旧金山一场与Salesforce首席执行官马克·贝尼奥夫同台的活动中表示。

英伟达同时也是OpenAI、Anthropic以及马斯克旗下SpaceX的重要投资方。这位英伟达掌门人说：“如果你打造一款产品或服务，却对它的功能、性能或是安全性没有把握，那就不要对外发布。道理十分浅显：把控自身节奏，直到你确信推出的东西能够获得市场认可。”

“创新与安全完全可以兼得。”黄仁勋补充道，“尽可能全速向前，但如果在某个时刻你感到企业运行失控，或是产品达不到安全标准，那就按下暂停，把问题处理妥当。”

这家全球市值最高企业的掌舵人与特朗普立场一致，反对放缓AI研发。周一，黄仁勋正在活动台上演讲时接到了总统打来的电话。通话中，特朗普再次将AI带来生存威胁的观点斥为“骗局”，并且强烈抨击各类试图拖慢美国AI研发与数据中心建设的举措。

黄仁勋回应称：“您说得没错，我们绝不会让这种情况发生，总统先生。”

周二晚些时候，扎克伯格在X平台发帖阐述自身观点，呼应黄仁勋：保障安全的责任应当落在各家AI实验室自己身上。

“每家实验室都有责任，也有动力按照安全训练模型所需的节奏推进工作，并且能够自行采取行动实现这一目标。”扎克伯格写道，“倘若模型造成损害，实验室将面临重大法律责任，因此它们同样拥有充分动机避免这类伤害发生。”

扎克伯格透露，Meta曾将自家Muse智能体推迟数月上线，但“我们并没有要求其他企业也跟着这么做”。

他补充，扩大评估专家队伍、实现评估群体更多元化会有所助益；这类独立专家受各实验室委托，负责评估模型性能。不过，针对Anthropic提出的、让评估专家获得更大访问权限的相关提议，他并未予以回应。