英国议会能源安全与净零委员会周四发布报告，建议政府能源安全与净零部从名称中删除“净零”，并减少该术语在常规沟通和公开声明中的使用，称其已成为反对气候行动的“避雷针”。英国能源安全与净零部回应称，没有改名计划，并称相关讨论是对气候变化现实和向清洁电力转型迫切需要的“不必要干扰”。

该委员会由工党议员比尔·埃斯特森主持。报告指出，“净零”一词已成为“干扰”，部长们应改革沟通气候变化应对努力的方式，使沟通不再技术官僚化，转而关注更广泛的社会效益。报告称，公众对能源政策的辩论没有反映向低碳能源转变的好处以及不这样做的成本，呼吁进行“更实质性的沟通”。

净零排放实际上意味着平衡人类活动产生的温室气体量与碳汇移除和储存的量。英国政府已设定目标，推动经济尽可能接近零二氧化碳排放。在近200个国家达成具有法律约束力的《巴黎协定》后，约140个国家正推动类似目标。联合国科学家机构得出结论，世界需在2050年左右实现净零，以遏制全球变暖及其后果，包括野火、干旱和洪水等极端事件增加。

该术语在许多公共讨论中成为应对气候变化的简称，但常被贬义使用。保守党最近誓言放弃英国2050年实现净零排放的目标，尽管该目标最初设定时保守党在执政，且时任首相里希·苏纳克将这一术语加入政府能源部门名称。改革英国党也反对净零政策，其副党魁理查德·泰斯称之为“净愚蠢零”。

支持气候政策但批评该术语的人士包括大不列颠能源前主席于尔根·迈尔。他5月在一次会议上表示，该术语“被政治化，对任何人都没有意义”。绿色能源公司Ecotricity创始人、工党捐款人戴尔·文斯6月表示，应停止使用“净零”，它已“有毒化”，“我认为我们已失去公众”。

报告审视了英国如何“重新定义”能源政策，指出“净零”一词分散了对更广泛目标和能源转型好处的关注，能源转型政治已陷入关于排放目标成本和可行性的陈旧辩论。工党议员、委员会成员格雷姆·唐尼表示，能源政策需要“务实并关注人和社区，在短期和长期降低消费者和企业成本，创造就业和支持创新”。

英国能源安全与净零部发言人表示，政府致力于净零和清洁能源转型，因为这是永久降低账单和应对气候变化紧迫问题的最佳方式。