核心要点

MS NOW、美国有线电视新闻网（CNN）与政治新闻网（Politico）准备起诉唐纳德·特朗普总统，请求法院推翻白宫针对这三家媒体机构的禁令。
特朗普上周五发布公告后，三家媒体的记者已于周六被禁止进入白宫。 特朗普在“真实社交”
平台发布公告宣布该禁令，指责上述媒体发表针对他的虚假报道，并警告“其他假新闻媒体或将步其后尘”。 2026 年 9 月 18
日，华盛顿白宫，唐纳德·特朗普总统在椭圆形办公室就医疗相关议题发表讲话。

MS NOW、CNN 与政治新闻网将于周一上午对特朗普提起诉讼，请求联邦法官撤销白宫针对这三家媒体的全面采访禁令。

特朗普宣布禁止三家媒体人员在白宫开展工作的次日，也就是周六，三家机构的记者便被拦在白宫门外。

诉状写道：“这项禁令是对《第一修正案》最为赤裸裸的冲击，也公然践踏我国最根本的宪法原则。” 诉状称，禁令已经 “严重妨碍”
三家媒体对特朗普及其政府的新闻报道工作。

这份将提交至美国哥伦比亚特区联邦地区法院的民事起诉状写道：“自建国之初，历任总统都会对媒体报道政府的口吻与内容表达不满、提出抱怨。”

但诉状指出：“宪法保护新闻机构与白宫记者所持记者证件带来的自由与权益，保障公众能够通过这些证件报道白宫。任何官员都不能像总统本次所为，随心所欲、不经通知、不经法定程序、不作任何警示，剥夺原告方的上述权益。”

上周五，特朗普在真实社交平台发帖宣布实施该禁令，指责三家媒体编造、撰写关于他的虚假内容，并警告：“其他假新闻媒体将会紧随其后。”
总统称禁令是三家新闻机构 “一系列报道累积” 造成的结果，并称“已经受够了”。

诉状指控，该禁令违反美国宪法的正当程序条款：既没有提前告知媒体，也未给媒体提供申诉抗辩的机会，同时特朗普作出该决定也没有明确可遵循的评判标准。

起诉状还表示，禁令报复性打压受宪法保护的新闻采集与言论活动，因此违反《第一修正案》。

诉状提出另一项违宪理由：该禁令基于非法理由，将三家媒体排除在非公共论坛之

外，其中就包括观点歧视，也就是因媒体机构所持的立场、理念、报道视角而对其进行打压。

三家媒体于周一发布联合声明：“今日上午，我们已通知政府，我们将提起诉讼，捍卫我们受《第一修正案》保护的权利，坚守一项原则 ——
政府无权决定媒体应当报道、发布什么内容。”

声明称：“白宫仅仅因为不认同我们的报道，在未事先告知、未经任何程序的情况下，就吊销我方记者的白宫硬卡记者证。如果此事得不到纠正，新闻自由、公众获得不受政府干预的独立新闻报道的权利都将受到威胁。”

三家媒体将共同向法官提交动议，申请签发临时限制令：禁止特朗普及其他被告继续执行该禁令，要求立刻恢复原告方记者的白宫硬卡证件，该证件允许记者进入白宫开展采访。

被告除特朗普之外，还包括白宫通讯助理史蒂文·昌、白宫办公厅主任苏珊·怀尔斯、美国特勤局局长肖恩·柯伦。

原告主体为上述三家媒体，以及三名白宫记者：MS NOW
的阿凯拉·加德纳、CNN 的贝琪·克莱因、政治新闻网的夏延·哈斯莱特。诉状称，这三名记者周六均被拒绝进入白宫，特勤局工作人员当场没收了他们的硬卡记者证。

周日晚间，白宫将 CNN 从总统出行随行记者轮值名单中剔除。本周一特朗普将前往纽约参加联合国大会，原本该轮值轮到 CNN 担任出行随行媒体。

诉状把白宫将 CNN 移出周一随行记者团一事列为证据，证明禁令已经对媒体造成“无法弥补的损害”。

本次诉讼提交的法院，正是美联社正在起诉白宫的同一所联邦法院。此前美联社记者被禁止进入白宫椭圆形办公室、空军一号等部分受限区域。2025 年 2
月，美联社拒绝按照特朗普的要求，将 “墨西哥湾” 改称为
“美洲湾”，随后白宫对美联社实施部分采访禁令。

特朗普上周五对记者表示，即便这项最新禁令被法官推翻，推行禁令这件事本身依然有意义。

他称：“无论禁令最终是否生效，把这件事摆出来就很有价值。”

奈特哥伦比亚新闻研究所在特朗普宣布禁令之后发布声明，表示受美国宪法第一修正案对媒体的保护，特朗普很可能会在相关法律诉讼中败诉。

研究所执行董事贾米尔·贾弗表示：“《第一修正案》禁止总统因为不喜欢媒体的报道就惩罚记者，就像它不允许总统因为不喜欢大学开设的课程就惩罚高校，也不能因为不喜欢律所的客户就惩罚律所。”

贾弗说：“多家法院已经就此作出不利于他的判决，照理说特朗普总统本该吸取教训。”

MS NOW 在周六的声明中表示：“白宫属于全体美国民众，白宫内部作出的各项决策都由纳税人出资支撑。”

该媒体称：“MS NOW 将采取一切必要举措，捍卫我们受《第一修正案》保护的权利，守护独立新闻业在我国民主制度中的重要作用。” MS NOW 同时承诺“会继续报道总统、本届政府，以及关乎美国民众切身利益的各类议题。”

CNN 与政治新闻网也发布类似声明，强调自身拥有不受政府干预开展新闻报道的宪法权利。

福克斯新闻记者杰奎琳·海因里希周六发表评论称：“美国民众必须借助自由独立的新闻媒体，监督民选官员，无论政府官员是否乐见相关报道。”

她表示：“正因如此，法院多次裁定：一旦白宫向记者开放采访渠道，就不能随意拒绝记者入场，也不能因为记者的报道内容而剥夺采访权限。”

在美联社诉白宫一案中，特雷弗·麦克法登法官 2025 年 4 月作出判决，认定特朗普针对美联社记者的部分禁令违反《第一修正案》，下令给予美联社记者和其他总统随行记者团同等权限，允许进入椭圆形办公室、白宫其他受限区域以及空军一号。

由特朗普任命进入联邦司法体系的麦克法登法官写道：“法院仅仅裁定，依据《第一修正案》，如果政府向一部分记者开放场所 —— 无论是椭圆形办公室、东厅或是其他地点，就不能因为记者所持的观点，将其他记者拒之门外。”

法官称：“这就是宪法的起码要求。”

但白宫没有允许美联社记者继续跟随总统记者团开展报道，反而宣布废除包含美联社、彭博社、路透社在内的通讯社记者小组。数十年来，该通讯社小组跟随总统出

行，为全球新闻受众提供报道，该小组至今没有恢复。

2025 年 6 月，该联邦上诉法院的三名法官合议庭以 2 比 1 的投票结果，下达暂缓执行地方法院判决的裁定，允许白宫在特朗普上诉期间继续维持对美联社的限制措施。

该合议庭已于去年 11 月就该上诉案举行口头辩论，但至今尚未出具完整裁决。